

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-12 e Settore Scientifico Disciplinare CEAR-12/A - Tecnica e pianificazione urbanistica, composta da:

Componente: Prof. Valerio CUTINI – Professore presso l'Università di Pisa;
Componente: Prof.ssa Michela TIBONI – Professoressa presso l'Università di Brescia
Componente: Prof.ssa Valentina ORIOLI – Professoressa presso l'Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 6
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richiesti tali specifiche competenze, 0
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 5
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista, 0
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista, 0

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione specifica come di seguito l'attribuzione dei punteggi per i titoli e il curriculum:

dottorato di ricerca:	fino a un massimo di punti 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 6
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 8
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011, secondo la ripartizione del punteggio di seguito specificata (A+B+C).

A. A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 1,20
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo scientifico richiesto dal bando	massimo di punti 1,40
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1,20
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	massimo di punti 0,20

Totale A per ciascuna pubblicazione: punti 4,00

Totale A per N°12 pubbl.: max punti 48,00

B. La Commissione, poiché il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto è un settore non bibliometrico, non intende ricorrere all'utilizzo di indicatori o indici statistici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.).

Totale B: punti 0,00

C. La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva del candidato, considerata l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	massimo di punti 12
---	----------------------------

Totale C: max punti 12,00

PRESIDENTE Prof. Valerio CUTINI

COMPONENTE Prof.ssa Michela TIBONI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valentina ORIOLI

Digitally signed
by: Valentina Orioli,
on: 11 febbraio 2026